

T.C. Resmî Gazete

Kuruluş tarihi : 7 Ekim 1336-1920

Yönetim ve yazı işleri için
Başbakanlık Neşriyat ve Müdevvenat
Genel Müdürlüğüne
başvurulur

24 ŞUBAT 1970

SALI

Sayı : 13429

KARARNAMELER

Karar Sayısı : 7/182

Elazığ İl'nin Maden İlçesinde bağlı Kundikân Köyü sınırları içerisinde bulunan Krom madeninin, 5/12/1949 tarih ve 3/10244 sayılı Kararname ile Etibank Genel Müdürlüğü uhdesine ihale edilmiş olan işletme imtiyazının, imtiyaz sahibinin Devlete karşı haiz olduğu hukuk, tabi bulunduğu vecibe, taahhüt ve mükellefiyetleriyle birlikte Mahdut Mesuliyetli Etibank Şark Kromları İşletmesi Müessesesi uhdesine devredilmesine izin verilmesi; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 12/1/1970 tarih ve GMD.584-II 87/1137/1865 sayılı yazısı üzerine, 6309 sayılı Kanunun 89 uncu maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 3/2/1970 tarihinde kararlaştırılmıştır.

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan S. DEMİREL	Devlet Bakanı R. SEZGİN	Devlet Bakanı H. ATABEYLİ	Devlet Bakanı T. BİLGİN
Adalet Bakanı Y. Z. ÖNDER	Millî Sa. Bakanı A. TOPALOĞLU	İçişleri Bakanı H. MENTEŞEOĞLU	
Dışişleri Bakanı İ. S. ÇAĞLAYANGİL	Maliye Bakanı M. EREZ	Millî Eği. Bakanı O. OĞUZ	Bayındırlık Bakanı T. GÜLEZ
Ticaret Bakanı G. TİTREK	Sağ. ve Sos. Y. Bakanı V. A. ÖZKAN	Güm. ve Tekel Bakanı A. İ. BİRİNCİOĞLU	Tarım Bakanı İ. ERTEM
Ulaştırma Bakanı N. MENTEŞE	Çalışma Bakanı S. ÖZTÜRK	Sanayi Bakanı S. KILIÇ	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı S. O. AVCI
Turizm ve Tanıtma Bakanı N. CEVHERİ	İmar ve İskân Bakanı H. NAKİBOĞLU	Köy İşleri Bakanı T. KAPANLI	
Orman Bakanı H. ÖZALP	Gенçlik ve Spor Bakanı İ. SEZGİN		

Gümrük ve Tekel Bakanlığından :

Karar Sayısı : 7955

1 — Gümrük ve Tekel Bakanlığı Müfettiş Muavini Akın Uşel yapılan Müfettişlik ehliyet imtihanında başarı gösterdiğinden 5 inci sınıf Müfettişliğe atanması uygun görülmüştür.

2 — Bu karar Gümrük ve Tekel Bakanı yürütür.
5/2/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan
S. DEMİREL

Gümrük ve Tekel Bakanı
A. İ. BİRİNCİOĞLU

Sanayi Bakanlığından :

Karar Sayısı : 7954

1 — Merkez Teşkilâtında münhal bulunan 1500 lira maaşlı Müh-teşar Muavinliğine, Sanayi Dairesi Reisliği 1750 lira maaşlı Başmühendislik (İh. Y.) kadrosunda 1750 lira maaş alan ve Sanayi Dairesi Reisliğinde Reis Muavinliği görevini ifa eden Necat Türkbaş'ın almakta olduğu maaşla tayini uygun görülmüştür.

2 — Bu karar Sanayi Bakanı yürütür.
5/2/1970

CUMHURBAŞKANI
C. SUNAY

Başbakan
S. DEMİREL

Sanayi Bakanı
S. KILIÇ

Danıştay İctihadı Birleştirme Kararı

E. No : 1965/68
K. No : 1969/13

ÖZETİ: Mahlulen Vakıflar İdaresine intikal eden gayrimenkullere ait arazi vergisi mükellefiyeti başlangıcının tapuya tescil tarihinden itibaren olması hakkında Danıştay İctihatları Birleştirme Kurulu Kararı.

Mahlulen Vakıflar İdaresine intikal eden gayrimenkullere ait arazi vergisi mükellefiyeti başlangıcının mahlûliyet tarihinden mi yoksa tapuya tescil tarihinden itibaren mi olacağı yolunda Danıştay 1 inci Dairesinin 16/6/1962 tarih ve Esas 1961/1805, 1962/890 sayılı kararı ile 9 uncu Dairenin 18/9/1964 tarih ve Esas 1963/2119, 1964/1587 sayılı ka-

rarları arasında aykırılık bulunduğundan bahsile Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından Danıştay Başkanlığına başvurulması ve Birinci Başkanlıkça da 521 sayılı Danıştay Kanununun 46 ncı maddesine göre için İctihatları Birleştirme Kuruluna sevk edilmesi üzerine, bahis konusu kararlar, Başkanunsözcüsünün düşüncesi, raportör üyenin raporu ve konu ile ilgili mevzuat İctihatları Birleştirme Kurulunca incelenerek gereği görüldü :

Yapılan kadastro sonunda tahrir harici kaldığı anlaşılarak Vakıflar İdaresine aidiyeti tespit edilip bu idare adına tapuya tescil edilen arsaya ait arazi vergisi mükellefiyetinin davalı İdare adına tapuya tescil edildiği tarihten itibaren başlayacağı hakkındaki itiraz Komisyonu

kararını aynı gerekçe ile tasdik eden Temyiz Komisyonunun 28/6/1961 tarihli ve 2031 sayılı kararına karşı Vergi Dairesince Danıştay'a açılan temyiz davası üzerine :

Birinci Dairece verilen 16/6/1962 gün ve 1961/1805 esas ve 1962/890 sayılı kararda (1833 sayılı Arazi Vergisi Kanununun 7 nci maddesi ile arazi vergisinin, arazinin mutasarrıfına, intifa hakkı varsa müntefiine ve bunlar yoksa, araziye mutasarrıf gibi istimal edene ait olduğu kabul edilmiştir. Dava mevzuu arsanın Vakıflar İdaresi adına 13/10/1959 tarihinde tescil edildiği ihtilâfsız bulunduğu ve daha önceki yıllar için de mükellef idarenin işgal ve intifa, davacı İdarece ihticaca salih bir vesika ile ispat edilemediğine göre, tescil tarihinden mükellefiyet tesis eden dava mevzuu kararda isabetsizlik görülmediğinden davanın reddine), denilmek;

Aynı mahiyette başka bir konu hakkında Kadastroca Vakıflar İdaresi adına tespit edilip bu idare adına tapuya tescil edilen arsaya ait arazi vergisi mükellefiyetinin davalı idare adına tapuya tescil edildiği tarihten itibaren başlayacağı yolunda İtiraz Komisyonu kararını aynı gerekçe ile tasdik eden Temyiz Komisyonunun 16/2/1963 gün ve 3993 sayılı kararının bozulması talebiyle Vergi Dairesince açılan temyiz davası sonunda;

Dokuzuncu Dairece verilen 13/11/1963 gün ve 1963/1231 Esas ve 1963/1758 sayılı kararda (Mahlûl vakıfların Vakıflar İdaresine kalacağı ve bunların mahlûliyeti Medenî Kanunun 633 üncü maddesine göre tescil tarihinden önce ve mahlûliyet tarihinden itibaren adı geçen idareye intikal edeceğinden, temyiz komisyonunca, mükellefiyetin mebdeli olarak tescil tarihinin kabulünde isabet görülmediğinden bozulmasına) denilmek suretiyle iki ayrı hüküm tesis edilmiş bulunmaktadır.

Mahlûlen Vakıflar İdaresine intikal eden gayrimenkullere ait arazi vergisi mükellefiyeti başlangıcının tapuya tescil tarihinin esas alınacağı yolunda Birinci Daire Kararını, Medenî Kanunun 633 üncü mad-

desinin 1 inci fıkrası ve 1833 sayılı Arazi Vergisi Kanununun 7 nci maddesini, Dokuzuncu Daire ise Medenî Kanunun 633 üncü maddesinin 2 nci fıkrasını esas alarak verdiği görülmektedir.

Bu hususta yapılan müzakereler neticesinde;

Filhakika Medenî Kanunun 633 üncü maddesinin 1 fıkrasına göre gayrimenkul mülkiyetini iktisabı için tapu siciline kayıt esas olmakla beraber, aynı maddenin 2 nci fıkrasında aynen «Bununla beraber işgal, miras, istimlak, cebri icra tükile veya mahkeme ilâmı ile bir gayrimenkulü iktisap eden kimse tescilden evvel dahi ona malik olur» denilmekte ise de; hadisemizde Vakıflar İdaresine intikal eden arsaların mülhak vakıflar nevinden olmadığından konunun 2762 sayılı Vakıflar Kanununun 21 inci maddesi ile ilgili bulunmadığından olayda Medenî Kanunun 633 üncü maddesinin 2 nci fıkrasına göre bu idare adına miras yolu ile bir intikal mevzuubahis olmadığı ve ihtilâf konusu arsaların tescilden önce vakıflar idaresinin işgal ve intifaında bulunmadığının anlaşılmasına binaen içtihadın, vergi mükellefiyetinin başlangıcının gayrimenkullerin tapuya tescil tarihinden itibaren olması gerektiği yolundaki Birinci Dairenin 16/6/1962 tarih ve 1961/1805 esas ve 1962/890 sayılı kararı dairesinde birleştirilmesine 28/6/1969 gününde üçte iki oyçokluğu ile karar verildi.

MUHALEFET ŞERHİ

X — Medenî Kanunun 633 üncü maddesinin 2 nci fıkrasına göre, mahlûl vakıfların tescil tarihinden önce ve mahlûliyet tarihinden itibaren bu idareye intikal edeceğinden ve bu durumlarda tescil muamelesinin yapılmaması veya geç yapılması mülkiyetin iktisabı için değil, temlik tasarruflarda bulunulmakla ilgili olması itibariyle çokluk kararına aykırı olarak içtihadın 9 uncu Dairenin 13/11/1963 gün ve 1263/1231 esas ve 1963/1758 sayılı kararı dairesinde birleştirilmesi oyun-dayız.

İ L Â N L A R

Aşkale Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1967/1

Davacılar Aşkale'nin Abdalcık Köyünden Agah Kotan ve 6 arkadaşları vekili tarafından davalılar aynı yerden Nuri Oğuz, ve 5 arkadaşları aleyhlerine ikame ettikleri taksim ve izalei şüyü davalarının yapılan açık duruşmaları sırasında :

Bütün aramalara rağmen adresleri tespit edilemeyen davalılar Musa kızı Hatice, Mehmet oğlu Necmettin, Mehmet oğlu Mucip, Musa oğlu Canip, Zeynep oğlu Nurettin, Zeynep oğlu Seyfettin ve Enver Demir ile Kadiriye kızı Hanım'ın Aşkale Sulh Hukuk Mahkemesindeki 1967/1 esas sayılı dosyalarının duruşması günü olan 9/3/1970 Pazartesi saat 9.00 da hazır bulunmaları zımında giyap kararı yerime kaim olmak üzere ilân edilmiştir.

1346

Safranbolu Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1968/40

Davacı Safranbolu'da Ticcar İhsan Yenigün tarafından davalı İstanbul'da Leke Ticarethanesi aleyhine açmış olduğu 3800 liralık senet iptali davasının yapılan duruşması sırasında :

Davalı Leke Ticarethanesine 13/3/1970 günü saat 9.00 da mahkemeye gelmesi için adresi belli olmadığından ilân edilen giyap kararı tebliğine karar verildiğinden davalının mezkur günde duruşmaya gelmediği takdirde davanın giyabında usulen devam edeceği ilân olunur.

1348

Boğazlıyan Sulh Hukuk Hâkimliğinden :

1968/307

Davacı Dışişleri Bakanlığını temsilen Boğazlıyan Mal Müdürü Ali Kaynak tarafından Davalı Başhoroz Köyünden Seyit Mehmet Koç aleyhine açılmış olan 595 lira 50 kurşluk alacak davasının Mahkememizdeki yapılan açık duruşması sonunda :

Davalının adresi meçhul olduğundan davetiye yerine kaim olmak üzere 17 Ocak 1970 tarih 13402 sayılı Resmî Gazete'de ilân edilen tebliğatin

yapıldığından yine ilân edilen davalıya 1 inci isticvap davetiyesinin tebliğine mahkemece karar verilmiş olmakla, davalının Yurt dışında çalışmakta iken Yurda dönmek üzere 31/10/1966 tarihinde Bern Büyükelçiliğinden 109 lira, 2/11/1966 tarihinde Belgrat Büyükelçiliğinden 225 lira, 1/11/1966 tarihinde Milano Başkonsolosluğundan 261 lira 51 kurş ki, ceman 595 lira 51 kurşu ödemediğinden (Yüzde elli zammı ile birlikte) buna dair senetler altındaki imzanın size ait olup olmadığının sorulması inkârınız halinde tatbika medar imzanızın alınması için duruşma günü olan 26/3/1970 Perşembe günü mahkemeye gelmeniz gelmediğiniz takdirde ibraz olunan senetler altındaki imzayı kabul ve talep edilen 595 lira 51 kurş borcu kabullenmiş sayılacağınız ilân eden 1 inci isticvap davetiyesi yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

1347

Selim Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Davacı Milli Savunma Bakanlığına izafeten Selim Askerlik Şubesi Başkanı Benli Ahmet Köyünden İsmail oğlu Ali Ertuğrul'un astsubay okuluna 25/9/1959 tarihinde 1550 numara ile kayıt edildiği fakat sıhhi sebepler dolayısıyla iki sene üst üste sınıfta kaldığını bu halin ise Askerî Okullar Talimatnamesinin 104. maddesinin B fıkrası gereğince tamamen okuldan ilişikinin kesildiğini beyanla bu iki sene içerisinde Devlet tarafından Ali Ertuğrul'a yapılan 5167 lira beş kurş masrafın müteselsil kefiller davalılar Polat Şengül ile Zinnet Ertuğrul'dan müteselsilen alınmasını talep etmekle yapılan açık duruşma sonunda :

Davacının davası sübut bulduğundan 3300 lira taahhüt ettikleri Ali Ertuğrul'a ait okul masraflarının müştereken ve müteselsilen kefil oldukları anlaşılın adı geçen davalılardan tahsiline 120 lira 70 kurş mahkeme masrafının davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline, fazla tazminatın reddine, 14/4/1969 tarihinde verilen karar davalılardan Polat Şengül'e bütün aramalara rağmen bulunamadığı ve kendisine tebliğ edilemediğinden, keza hüküm Askerlik Şubesi Başkanlığınca temyiz edilmiş olup temyiz layihası da tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebliğat Kanununun 29 uncu maddesi gereğince hüküm hulasasının Resmî Gazete ile ilân edilen tebliğine ve aynı Kanunun 31 inci maddesi gereğince ilân yapıldığı tarihten 15 gün sonra tebliğatin yapılmış sayılmasına karar verildi.

1379