

Bölüm	Madde	Ödeneğin çeşidi	Düşülen	Eklenen
	22.641	Saraylarda yeniden tesis olunarak elektrik ve telefon tesisleri giderleri	80 000	
		(A/3)		
		<i>Maliye Bakanlığı</i>		
34.000		Mali transferler Bölüm toplamı		800 000
		Katma bütçeli idarelere Hazine yardımı		
34.112		Ankara Üniversitesine		800 000
		(A/1), (A/2) ve (A/3) toplamı	1 967 966	1 967 966

[2] SAYILI CETVEL

Bölüm	Madde	Ödeneğin çeşidi	Eklenen
		(A/1)	
		<i>Cumhuriyet Senatosu</i>	
12.000		Personel giderleri bölüm toplamı	50 000
12.853		Yurt dışı geçici görev yolluğu	50 000
		<i>Millet Meclisi</i>	
12.000		Personel giderleri bölüm toplamı	50 000
12.853		Yurt dışı geçici görev yolluğu	50 000
		Toplam	100 000

[3] SAYILI CETVEL

		(A/1)	
		<i>Cumhuriyet Senatosu</i>	
12.000		Personel giderleri bölüm toplamı	200 000
		Tören ve ziyaret yollukları	

Bölüm	Madde	Ödeneğin çeşidi	Eklenen
	12 941	Cumhuriyet Senatosunun diğer memleketlere yapacağı ziyaret, tören ve dostluk temaslarına katılacakların yollukları	200 000
		(A/3)	
		<i>Millet Meclisi</i>	
35.000		Sosyal transferler bölüm toplamı	300 000
		Ödül, ikramiye, mükâfat ve yardımlar	
35.613		Hizmetlilere verilecek tayın bedeli	300 000
		Toplam	500 000

Ankara Üniversitesi 1966 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkında Kanun

Kanun No : 774

Kabul tarihi : 19/7/1966

Madde 1 — Ankara Üniversitesi 1966 yılı Bütçe Kanununa bağlı (A/1) işaretli cetvelin (Dil ve Tarih - Coğrafya Fakültesi) kısmının 12.000 nci (Personel giderleri) bölümünde (707 sayılı Kanun gereğince verilecek fazla çalışma ücreti) adı ile yeniden açılan 12.410 uncu maddede (800 000) lira olağanüstü ödenek konulmuştur.

Madde 2 — Ankara Üniversitesi 1966 yılı Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvelin 72 000 nci (Özel gelirler) bölümünün 72.100 üncü (Hazine yardımı) maddesine (800 000) lira eklenmiştir.

Madde 3 — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4 — Bu kanunu Maliye ve Millî Eğitim Bakanları yürütür.

22/7/1966

Danıştay İctihadı Birleştirme Kararları

ÖZETİ: Transferin yapılması sırasında yabancı parasının devalüasyonu neticesi tahassül eden kur farklarının ithalatçı tüccara iadesinin gerekmiyeceği hakkında Danıştay İctihadı Birleştirme Kararı.

E. No : 1965/118
K. No : 1966/ 4

İthalatçı tüccar tarafından hariçten getirilecek mallarla ilgili olup, transferi yapılacak üzere T. C. Merkez Bankasına önceden yatırılan paralardan, transfer anında yabancı para değerinin düşürülmesi sonucu, tahassül eden kur farklarının ithalatçı tüccara iadesi gerekip gerekmediğine dair, Danıştay Sekizinci Dairesince verilen 30/6/1964 gün ve 1964 - 5671 sayılı kararla 21/10/1964 gün ve 1964 - 7271 sayılı ve yine 13/10/1964 gün ve 1964 - 7056 sayılı kararlar arasında mübâyenet görüldüğünden bahisle, 521 sayılı Danıştay Kanununun 45 inci maddesine göre bu mübâyenetin içtihadın birleştirilmesi yoluyla giderilmesi Danıştay Başkanlığınca istenildiğinden, bu husustaki Başkanun Sözcülüğünün düşüncesi ve ilgili daireler kararları incelendi :

İthalatçı tüccar tarafından hariçten getirilen mal bedellerinin transferi yapılacak olan T. C. Merkez Bankasına yatırılması dış ticaret rejimi icabı olup, ilgili tüccarların rejim esaslarına uygun olarak bu paraları adı geçen Bankaya yatırmaları ile borçtan kurtulacakları ve yerlerine Hazinesinin kaın olacağı, 9 Eylül 1961 tarihinde yürürlüğe giren 362 sayılı Kanunla kabul edilerek onaylanan Paris Anlaşması ve 22 Ağustos 1960 tarihinde yürürlüğe giren 65 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin tetkikinden anlaşılmaktadır. Keza devalüasyon neticesinde meydana çıkan farkın yatırıma geri verilmeyeceğine dair mevzuatta bir hüküm bulunmaması da, söz konusu paranın ithalatçıya verilmesini gerektirmez. Nitekim, Danıştay Onikinci Dairesince müttehaz 9/3/1966 gün ve 1966 - 886 sayılı kararda da bu esaslara dayanılarak kur farklarının Hazineden talep edilmesinin hukuken terviç edilemeyeceği belirtilmiş bulunmaktadır. Esasen aksine bir düşünce ve uygulama, yabancı para değerinin yükseltilmesi halinde aleyhe tahassül eden kur farkla-

rının da bu konuda hiçbir kusur ve dahli bulunmayan ithalatçı tüccardan istenmesi gibi hukuki ve ticari bakımdan mahzurları aşıkâr menfi neticeleri kabul demek olacaktır.

Yukarıda sayılan sebeplere binaen içtihadın «Dâvacı tarafından vâdesinde yatırılan paranın ithal edilen malın bedeli olduğu ve depozito ile ilgili olmadığı» anlaşıldığından 11/5/1959 tarihinde Paris'te imzalanmış Türkiye'de Mukim Şahısların Ticari Borçlarına Mütâallik Anlaşmanın 5 inci maddesinin (Türk parasından gayri para ile ifade edilmiş bir borç mevzuubahis olduğu takdirde, tediye baliğinin tediyeinin yapıldığı tarihte mer'î Türk mevzuatına tevfiқан tatbik edilen kur üzerinden hesaplanması şarttır) hükmü ve 65 sayılı Kanunun 4 ve 5 inci maddeleri gereğince döviz borçlarının yeni fiyatlara göre değerlendirilmesinden doğacak zararlarının Hazinece deruhte edileceğine dair hükümleri karşısında, (FF) nın devalüe edilmesinden doğan kur farkının Maliye Bakanlığı hesabına geçirilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığından dâvanın reddi ni natık Sekizinci Dairenin 30/6/1964 gün ve 1964 - 5671 sayılı kararı dairesinde birleştirilmesine 24/6/1966 gününde oybirliğiyle karar verildi.

E. No : 1965/91
K. No : 1966/ 5

ÖZETİ: Otomatik oyun makinalarının kumar aleti oldukları hakkında Danıştay İctihadı Birleştirme Kararı.

İçişleri Bakanlığının; 4 Mart 1965 gün 21383 sayılı yazısı ile, yurdun bir çok yerlerinde kahvehanelerde ve oyun salonlarında bulunan otomatik rulet makinalarının kumar aleti olup olmadıkları konusunda; Danıştay Sekizinci Dairesinin 10/12/1963 gün, 1963/7586 - 10408 sayılı kararıyle aynı Dairenin 24/11/1964 gün, 1964/2216 - 8122 sayılı ve aynı tarih 1964/2224 - 8121 sayılı kararları arasında aykırılık olduğundan bahisle içtihadı birleştirme yoluyla bu aykırılığın çözümlenmesi için Da-