

YÖNETMELİK

Millî Eğitim Bakanlığından :

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Orta Dereceli Okulların Sınıf Geçme ve İmtihan Yönetmeliğinin 61 inci maddesi 4 üncü bendinin değiştirilmesi hakkında Yönetmelik

Madde 1 — 25 Nisan 1968 gün ve 12883 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış bulunan «Millî Eğitim Bakanlığına bağlı Orta Dereceli

Okulların Sınıf Geçme ve İmtihan Yönetmeliği» nin 61 inci maddesi 4 üncü bendi aşığıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 61 —

4 — İmam - Hatip Okullarının,

a) Ara sınıflarında Türkçe - Kompozisyon, Millî Güvenlik Bilgisi ile 1 numaralı cetvelde gösterilen derslerden ortalama ile sınıf geçilemez.

Madde 2 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu Yönetmeliği Millî Eğitim Bakanı yürütür.

Danıştay İctihadları Birleştirme Kurulu Kararı

E. No : 1967/13

K. No : 1971/11

Özü : Belde sınırları içinde bulunan bir mahalle veya semtin o beldeden ayrılarak bağımsız bir köy haline getirilmesi halinde 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2 nci maddesi hükmünün uygulanmasının gerektiği Hk.

Belde sınırları içinde bulunan bir mahallenin o beldeden ayrılarak bağımsız bir köy haline gelmesinde, 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2 nci maddesi hükmünün uygulanacağı görüşünü benimseyen 12 nci Dairenin 1966 - 3638 sayılı kararı ile, aynı konuda 1580-sayılı Kanunun 7469 sayılı Kanunla değişik 7 nci maddesi hükmünün uygulanması lâzım geldiğini belirten 8 inci Dairenin 1965 - 1049 sayılı kararı arasında açık çelişki bulunduğu ileri sürülerek bu aykırılığın 521 sayılı Danıştay Kanununun 45 inci maddesi uyarınca icthadın birleştirilmesi yolu ile giderilmesinin istenmesi üzerine bahis konusu kararlarla Bakanunözcüsünün düşüncesi raporıör üyenin raporu ve konu ile ilgili yasalar incelendi ve oluru düşünöldü :

İctihat konusunun 12 nci Daire kararları ile istikrar bulduğu, bu sebeple artık icthadların birleştirilmesine yer olmadığı yolundaki görüş, kabul edilmeyerek ortada, 521 sayılı Kanunun 45 inci maddesine göre icthadın birleştirilmesini gerektirecek birbirine aykırı kararların bulunduğuuna oyçokluğu ile karar verildikten sonra işin esasının incelenmesine geçildi :

1580 sayılı Belediye Kanununun 7469 sayılı Kanunla değişik 7 nci maddesi, bir beldenin bazı kısımlarının ayrılarak bir belde haline gelmesini, veya diğer bir belde ile birleşmesini, köylerin veya köy kısımlarının bir belde içine girmesini, bir kaç köyün veya aksamının birleştirilerek Belediye kurmaları hususlarını düzenlemiş olup mezkûr madde de bir beldenin bir kısmının o beldeden ayrılarak bağımsız bir köy haline gelmesi ile ilgili bir hüküm yer almamıştır.

Buna mukabil 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2 inci maddesi, idare bölümleri arasında yeniden köy kurulması, köylerin adlarının değiştirilmesi, bir köy, mahalle veya semtinin o köyden ayrılıp başka bir köy ile birleştirilmesi konusunu düzenlemiştir. Bir beldenin bir mahalle veya semtinin o beldeden ayrılarak bağımsız bir köy haline

konulması da yeniden bir köy teşkili demek olacağı cihetle, bu hususlarda adı geçen 5442 sayılı Kanunun ilgili hükümlerinin uygulanması tabiidir. Köy teşkili hakkında açık hüküm sevkeden böyle bir kanun mevcut iken Belediye Kanununu zorlamak ve Belediye Kanununda hüküm bulunmaması sebebiyle bir belde aksamının veya belde için de bulunan bir mahallenin ayrılarak bağımsız köy haline getirilemeyeceğini kabul etmek 5442 sayılı Kanunun sözü geçen 2 nci maddesi hükmü ile bağdaşamayacağı gibi, böyle bir düşünce mevcut ve yürürlükte olan bir kanun hükmünün ihmali anlamını taşıyan bir sonuç çoğurur ki bu da genel hukuk kurallarına aykırı bir davranış olur.

Bir kanunun düzenlenmemiş olduğu hususu diğer bir kanun düzenlemiş ise artık bu kanunun düzenlediği hükümlerin uygulanması esastır. Esasen bir belde sınırı içinde bulunan mahallenin beldeden ayrılarak bağımsız köy haline gelmesinde 5442 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin C fıkrası hükmünün uygulanacağı, Danıştay Genel Kurulunun 51/70 sayılı istisarı mahiyetteki kararıyle benimsenmiş ve İçişleri Bakanlığında yıllardanberi adı geçen karar uyarınca uygulama yapıldığı Bakanlığın dosyada mevcut 10/6/1967 tarihli dilekçesinden anlaşılmıştır. Bu filli durumda görüşümüzü desteklemektedir.

Açıklanan nedenlerle icthadın 12 nci Dairenin 66 - 3638 sayılı kararı yönünde birleştirilmesine 23/1/1971 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

AYRIŐIK OY

X — 521 sayılı Danıştay Kanunu ile kurulmuş ve diğer Dava Dairelerinin görevleri dışında kalan ve dolayısıyla «bir beldenin bir mahalle veya semtinin o beldeden ayrılarak bağımsız bir köy haline konulmasına» ilişkin davaları çözümlemekle görevlendirilmiş olan 12 nci Daire, göreve başladığı sıralarda 8 inci Dairenden devredilen yalnız bu dosya hakkında düzeltilme isteğini ret etmek suretiyle 8 inci Dairenin görüşünü benimsemiş, bundan sonra bu görüşün aksine bu çeşit uyusmazlıkların «5442 sayılı İller İdaresi Kanununun 2 nci maddesine» göre çözömlenmesi gerekeceği icthadında bulunmak suretiyle bu konuda müstakar bir icthad tescis etmiş bulunduğundan icthadın birleştirilmesine lüzum olmadığı görüşündeyiz.

İ L A N L A R

anakkale Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1971/147

Davacı Cahide Aslan tarafından 9/3/1971 tarihli dava arzuhalı ile davalı Hakkı Coşkun Aslan aleyhine geçimsizlik sebebi ile ikame edilmiş boşanma davasının duruşmasında :

Davalı aramalara rağmen bulunamadığından dava arzuhalinin ve duruşma gününün ilânen tebliğine karar verilmiştir.

Duruşmanın atılı bulunduğu 28/6/1971 günü saat 9.00 da duruşmada davalının hazır bulunması aksi halde gıyap kararının da aynı yoldan tebliğ edileceği, dava arzuhalı yerine kâin olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

5341

Terme Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1968/434

Davacı Terme'nin Yukarı Söğötlü Köyünden 26 nüfus hanesinde kayıtlı Mehmet oğlu Ali Gürleri namı diğer Ali Kuzu, seferberlikten beri gâip olduğundan adı geçene gâiplik kararı verilmesini davacı Ahmet Gürleri vekili Avukat Şükrü Çalışır talep etmiş olmakla mahkememizde yapılan açık duruşması sırasında :

Terme'nin Yukarı Söğötlü Köyünden Mielezzinoğlu Mehmet'in oğlu 1305 doğumlu Ali Kuzu umumî seferberlikte harbe iştirakından sonra nerede bulunduğu ve ne olduğu belirtilmemiş olduğundan adı geçenin halen sağ olup olmadığının sağ ise duruşmanın bırakıldığı 9/9/1971 tarihinde varislerinin veya kendisinin müracaatları ilânen tebliğ olunur.

5315